

**MENGANALISA KINERJA DOSEN DALAM UPAYA
MENINGKATKAN KUALITAS BELAJAR MENGAJAR (STUDI
KASUS : FAKULTAS EKONOMI BINUS UNIVERSITY)**

LULU SERUNI CHAIRUNNISSA – 0800775914

ABSTRAK

Binus University merupakan perusahaan swasta yang produknya bergerak dibidang jasa pendidikan perguruan tinggi yang selalu melakukan kontrol terhadap kualitas, seperti halnya kualitas belajar mengajar. Kualitas belajar mengajar akan tercapai jika didukung dengan adanya kompetensi dosen. Kompetensi dosen dapat dinilai dari kinerjanya. Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisa kompetensi dosen melalui Kuesioner Proses Pembelajaran. Analisa ini dilakukan dengan memberikan kuesioner Tanggapan dosen dan mahasiswa terhadap Kuesioner Proses Pembelajaran dan menganalisa tindakan kebijakan pengelola terhadap kinerja dosen yang tidak memenuhi standar mutu yang diharapkan dalam upaya meningkatkan kualitas belajar mengajar.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode survei deskriptif. Penelitian dilakukan terhadap dosen dan mahasiswa fakultas ekonomi (Jurusan Manajemen dan Akuntansi) Binus University semester ganjil 2007/2008 yang dipilih secara acak. Data dikumpulkan melalui kuesioner, pengolahan data QMC dan wawancara. Kuesioner menggunakan skala likert yang berguna untuk mengetahui derajat ketidaksetujuan dan kesetujuan responden terhadap pernyataan yang ada pada kuesioner, sedangkan pengolahan data dan wawancara dilakukan dengan pihak QMC (*Quality Management Center*), LRC dan Jurusan. Teknik analisis data menggunakan statistik deskriptif secara kualitatif.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan menunjukkan bahwa kinerja dosen yang dinyatakan dengan nilai IKAD mampu menunjukkan kualitas belajar mengajar yang dinilai dari rata-rata Indeks Prestasi Mahasiswa (IPS).

Kata Kunci : Kinerja Dosen, Kualitas Belajar Mengajar

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, saya panjatkan kehadiran ALLAH SWT atas rahmat dan hidayah NYA sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul " **Menganalisa Kinerja Dosen Dalam Upaya Meningkatkan Kualitas Belajar Mengajar (Studi Kasus : Fakultas Ekonomi Binus University)** " tepat pada waktunya. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar sarjana jenjang pendidikan strata-1 pada Fakultas Ekonomi Jurusan Manajemen di Binus University.

Pada kesempatan ini, saya ingin mengucapkan terima kasih atas bantuan, dukungan, bimbingan, saran, petunjuk dan ilmu yang telah diberikan selama penyusunan skripsi ini. Adapun ucapan terima kasih ini saya tujukan kepada :

1. Prof. Dr. Gerrardus Polla, M.App.Sc, selaku Rektor Binus University
2. Bapak E.A. Kuncoro, SE., MM, selaku Dekan Fakultas Ekonomi
3. Bapak Idris Gautama, SE.,S.Kom.,MM, selaku Ketua Jurusan Manajemen
4. Ibu Ersya Tri Wahyuni, SE., M. Acc, selaku Ketua Jurusan Akuntansi
5. Ibu Dyah Budiastuti, Ir., MM, selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan arahan, waktu dan bimbingan dalam proses penyusunan skripsi ini
6. Ibu Dr. Rinda Hedwig dan Kak Rudy, selaku bagian dari QMC (*Quality Management Center*)
7. Ibu Debby Tanamal., S. Kom., M. Trg&Dvt, selaku bagian dari LRC (*Learning Resource Center*)
8. Seluruh Dosen dan Mahasiswa Fakultas Ekonomi
9. Papa & Mama, My Bro'BB', My Sist, nenek dan kakek beserta all family dan teman-teman, Novan, Adis, Meila, Titi, Dian, Mba Nita, Martius, Ferry, terutama Kunk2 Q dan semua anak bimbingan yang telah memberikan dukungan dan semangat dalam pengerjaan skripsi ini
10. Semua pihak yang terkait dan tidak bisa disebutkan satu per satu. Thanks You All,,

Jakarta, 18 Februari 2008

Penyusun

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Halaman Pengesahan	ii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
Bab 1 . PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Batasan Masalah	5
1.4 Tujuan Penelitian	5
1.5 Manfaat Peneltian	5
Bab 2. Landasan Teori dan Kerangka Pemikiran	6
2.1 Landasan Teori	6
2.1.1 Manajemen	6
2.1.1.1 Fungsi Manajemen	6
2.1.1.2 Manajemen Sumber Daya Manusia (MSDM)	8
2.1.1.3 Tujuan MSDM	10
2.1.1.4 Aktivitas Utama MSDM	11

2.1.1.5 Manajemen Mutu	12
2.1.1.6 Prinsip Manajemen Mutu	13
2.1.2 Kuesioner yang Efektif	17
2.1.2.1 Tahapan Untuk Membuat Kuesioner	17
2.1.2.2 Prinsip Penulisan Kuesioner	19
2.1.2.3 Jenis Pertanyaan Kuesioner	20
2.1.2.4 Klasifikasi Kuesioner	20
2.1.3 Kinerja	22
2.1.3.1 Indikator Kinerja	24
2.1.3.2 Kinerja Dosen	26
2.1.4 Kualitas Belajar Mengajar	28
2.1.5 Uji validitas dan Reliabilitas	31
2.1.5.1 Uji Validitas	31
2.1.5.2 Uji Reliabilitas	33
2.2 Kerangka Pemikiran	34
Bab 3. Metode Penelitian	35
3.1 Desain Penelitian	35
3.2 Operasionalisasi Variabel Penelitian	36
3.3 Jenis dan Sumber Data Penelitian	37
3.4 Teknik Pengumpulan Data	37
3.5 Teknik Pengambilan Sampel	38
3.6 Teknik Pengolahan Sampel	38
3.7 Metode Analisis	42
3.8 Rancangan Implikasi Hasil Penelitian	42

Bab 4. Hasil dan Pembahasan	44
4.1 Profil Responden	44
4.1.1 Binus University	44
4.1.2 QMC (<i>Quality Management Center</i>)	45
4.1.3 Mahasiswa Fakultas Ekonomi	49
4.1.4 Dosen Fakultas Ekonomi	49
4.2 Analisa Kompetensi Dosen melalui Kuesioner Proses Pembelajaran	49
4.2.1 Tanggapan Mahasiswa Fakultas Ekonomi	56
4.2.2 Tanggapan Dosen Fakultas Ekonomi	61
4.3 Analisa Tindakan Kebijakan yang Diambil Pengelola terhadap Kinerja Dosen yang Tidak Memenuhi Standar Mutu	71
4.4 Implikasi Hasil Penelitian	82
Bab 5. SIMPULAN DAN SARAN	84
5.1 Simpulan	84
5.2 Saran	85
Daftar Pustaka	86
Riwayat Hidup	88
Lampiran	89
Keterangan Surat Survei	

DAFTAR TABEL

No Tabel	Judul Tabel	Halaman
Tabel 2.1	Tabel Klasifikasi Kuesioner	21
Tabel 3.1	Tabel Desain Penelitian	35
Tabel 3.2	Tabel Operasionalisasi Variabel Penelitian	36
Tabel 3.3	Tabel Jenis dan Sumber Data Penelitian	37
Tabel 3.4	Tabel Bobot dan Kategori Pengukuran Data	41
Tabel 3.5	Tabel Metode Analisis	42
Tabel 4.1	Tabel Responden Mahasiswa	50
Tabel 4.2	Tabel Responden Dosen	50
Tabel 4.3	Tabel Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	51
Tabel 4.4	Tabel Uji Validitas Tanggapan Mahasiswa Fakultas Ekonomi Binus University	52
Tabel 4.5	Tabel Uji Reliabilitas Tanggapan Mahasiswa Fakultas Ekonomi Binus University	52
Tabel 4.6	Tabel Pernyataan dalam Kuesioner Tanggapan Mahasiswa	53
Tabel 4.7	Tabel Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	53
Tabel 4.8	Tabel Uji Validitas Tanggapan Dosen Fakultas Ekonomi Binus University	54
Tabel 4.9	Tabel Uji Reliabilitas Tanggapan Dosen Fakultas Ekonomi Binus University	54
Tabel 4.10	Tabel Pernyataan dalam Kuesioner Tanggapan Dosen	55
Tabel 4.11	Tabel Nilai dan Kategori Batas Penelitian	55
Tabel 4.12	Tabel Persentase IKAD Q Dosen Fakultas Ekonomi	67
Tabel 4.13	Tabel Daftar Rata-rata IPS dari Dosen dengan IKAD Q < 3 (Jurusan Manajemen)	68
Tabel 4.14	Tabel Daftar Rata-rata IPS dari Dosen dengan IKAD Q < 3 (Jurusan Akuntansi)	70
Tabel 4.15	Tabel Elemen Komitmen Dosen	73

Tabel 4.16	Tabel Daftar Komitmen dari Dosen dengan IKAD Q < 3 (Jurusan Manajemen)	74
Tabel 4.17	Tabel Daftar Komitmen dari Dosen dengan IKAD Q < 3 (Jurusan Akuntansi)	76
Tabel 4.18	Tabel Daftar Rata-rata IPS Semester Ganjil dan Genap dengan Dosen yang Memiliki IKAD < 3 (Jurusan Manajemen)	80
Tabel 4.19	Tabel Daftar Rata-rata IPS Semester Ganjil dan Genap dengan Dosen yang Memiliki IKAD < 3 (Jurusan Akuntansi)	81

DAFTAR GAMBAR

No Gambar	Judul Gambar	Halaman
Gambar 2.1	Gambar letak MSDM dalam hubungannya dengan aktivitas organisasi	10
Gambar 2.2	Kerangka Pemikiran	34
Gambar 3.1	Gambar Teknik <i>Simple Random Sampling</i>	38
Gambar 4.1	Gambar Grafik Bar Tanggapan Mahasiswa Jurusan Manajemen	56
Gambar 4.2	Gambar Grafik Bar Tanggapan Mahasiswa Jurusan Akuntansi	57
Gambar 4.3	Gambar Grafik Bar Tanggapan Dosen Jurusan Manajemen	62
Gambar 4.4	Gambar Grafik Bar Tanggapan Dosen Jurusan Akuntansi	63

DAFTAR LAMPIRAN

No Lampiran	Judul Lampiran	Halaman
Lampiran 1	Contoh Kuesioner Proses Pembelajaran	89
Lampiran 2	Tabulasi Data Hasil Kuesioner Tanggapan Mahasiswa terhadap Kuesioner Proses Pembelajaran	92
Lampiran 3	Tabulasi Data Hasil Kuesioner Tanggapan Dosen terhadap Kuesioner Proses Pembelajaran	101
Lampiran 4	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Mahasiswa (Jurusan Manajemen dan Akuntansi)	106
Lampiran 5	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Dosen (Jurusan Manajemen dan Akuntansi)	107
Lampiran 6	Hasil Mean dan Frekuensi Mahasiswa (Jurusan Manajemen dan Akuntansi)	108
Lampiran 7	Hasil Mean dan Frekuensi Dosen (Jurusan Manajemen dan Akuntansi)	116